

Vlastní text podání k OLAF prostřednictvím webového formuláře:

- 1) Evropská komise (EK) schválila pod č.j. CCI 2007 CZ 161 PO 004 Operační program Podnikání a inovace (OPPI). Podmínkou byl soulad veřejné podpory s procesními a hmotnými pravidly platnými v době udělení podpory (viz čl. 4 zmíněného Rozhodnutí EK).
- 2) OPPI byl realizován Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (MPO) způsobem odporujícím pravidlům pro veřejnou podporu. Konkrétní pochybení viz příložený soubor zaslaný jako stížnost EK dne 10.5.2018.
- 3) Pochybení byla MPO vytknuta i Nejvyšším kontrolním úřadem (NKÚ) - viz kontrolní závěr <https://www.nku.cz/assets/kon-zavery/K16001.pdf>
- 4) Nestanovení jasně měřitelných cílů, absence kontrolních mechanismů zajišťujících ekonomické nakládání s rozpočtovými prostředky, poškození soutěžitelů, absence předpokladu pozitivních vlivů v obecně formulovaných ex-ante analýzách, absence ex-ante analýzy jako "nepotřebné", průběžné analýzy, ze kterých je patrná snaha "vyčerpat za každou cenu" co nejvíce z rozpočtových prostředků EU, ignorování formálních požadavků na transparentnost veřejné podpory a další v příloženém dokumentu popsání skutečnosti svědčí nejen o nedbalosti a neprofesionalitě úředníků administrujících OPPI, ale i o snaze využít rozpočtové prostředky EU k umělému navýšení HDP za každou cenu. Nenaplnění cílů (resp. nemožnost ověření jejich naplnění) konstatoval i NKÚ ve shora uvedené zprávě.
- 5) Domníváme se, že EK byla Českou republikou oklamána formálními tvrzeními údajně dokládajícími využití prostředků z rozpočtu strukturálních fondů. Tyto prostředky byly použity v rozporu s deklarovaným cílem OPPI, neekonomicky, bez zajištění řádných kontrolních mechanismů, s porušením pravidel pro udělování veřejné podpory v rámci tzv. blokových výjimek (GBER) a s porušením účelu Strukturálních fondů EU.
- 6) EK nevytvořila dostatečné kontrolní mechanismy, zajišťující plnění podmínek GBER, spokojila se s formálními zprávami, ze kterých již v průběhu realizace OPPI muselo být patrné, že jde o zneužívání rozpočtových prostředků EU.
- 7) Realizací OPPI došlo navíc ke vzniku škody u nedotovaných subjektů, kterou (v případě, že EK nezhájí neprodleně řízení o navrácení protiprávní podpory, aby nedošlo k promlčení) budou mít poškozené subjekty možnost zažalovat EK o škodu způsobenou nedostatečnými kontrolními mechanismy, které měly zajistit kontrolu dodržování podmínek Rozhodnutí EK o schválení OPPI.

K otázce, s kým z orgánů EU bylo již jednáno o stížnosti (rovněž do webového formuláře:

- 1) V roce 2016 byla panem Petrem Fryčem v této věci zaslána EK stížnost prostřednictvím webového formuláře - č.j. SA.46123(2016/CP). EK tuto stížnost odmítla s tím, že "prima facie" nevidí porušení pravidel GBER.
- 2) Po urgencích byl na jaře 2017 realizován konferenční hovor, během kterého bylo právním zástupcům pana Fryče zopakováno stanovisko EK a právní zástupci byli vyzváni k uvedení podrobnějších výhrad vůči realizaci OPPI.
- 3) Dne 10.5.2018 bylo EK doručeno prostřednictvím webového formuláře doplnění stížnosti, které je přílohou tohoto podání.