

evidenční číslo interpelace:

Interpelace

Poslance Mgr. Václava Klause

ve věci:

Dotačních programů OPPI a OPPIK

na

*Ing. Tomáše Hünera,
Ministra obchodu a průmyslu České republiky*

Datum: 25. 06. 2018



Mgr. Václav Klaus

poslanec; předseda Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PSP ČR

Vážený pan

Ing. Tomáš Hüner

ministr obchodu a průmyslu

prostřednictvím Mgr. Radka Vondráčka, předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

V Praze, dne 25. června 2018

Vážený pane ministře,

ve smyslu článku 53 Ústavy České republiky, ve znění pozdějších ústavních změn a podle § 112 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů.

Vás interpeluji

ve věci fungování dotačních programů OPPI a OPPIK:

Prostřednictvím této interpelace Vás žádám o zodpovězení následujících otázek vztahujících se k Operačnímu programu Podnikání a inovace a Operačnímu programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost:

1. Jak vyplývá z nařízení Evropské komise, účelem pravidel EU pro státní podporu je zajistit, aby veřejné výdaje nenarušovaly hospodářskou soutěž mezi podniky na jednotném trhu EU, a to na základě tří hlavních zásad:
 - společný zájem: veřejné výdaje by měly sloužit obecným cílům politiky, jako jsou podpora investic, vzdělávání a odborné přípravy, regionální soudržnosti, výzkumu a vývoje, zlepšování digitálních, dopravních a energetických sítí a boj proti znečišťování životního prostředí a změně klimatu,
 - doplňkovost: veřejné výdaje by měly vyplnit mezeru, nikoli vytlačovat nebo pouze nahrazovat soukromé investice,
 - nákladová efektivnost: veřejné výdaje by neměly překročit rámec toho, co je nutné k dosažení politického cíle.

Dotace čerpané v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK), stejně tak jako v dřívějším Operačním programu Podnikání a inovace (OPPI), spravovaným vaším ministerstvem však mají negativní

vliv hospodářskou soutěž, a to zejména na hospodaření nepodpořených subjektů. Tím porušují společný zájem, neboť prosperita podpořených subjektů je kompenzována újmou a ztrátou konkurenceschopnosti subjektů nepodpořených, což připouští jak evaluace vašeho ministerstva, tak i závěry Nejvyššího kontrolního úřadu (viz Kontrolní závěr z kontrolní akce NKÚ 16/01).

Jakým způsobem zajišťuje Ministerstvo průmyslu a obchodu, aby státní podpora neměla negativní dopady na nepodpořené subjekty?

2. Jak naznačují data Českého statistického úřadu, dotace čerpané v rámci OPPIK (i dříve OPPI) nahrazují soukromé investice.

Jakým způsobem je sledována zásada doplňkovosti u vašim ministerstvem spravovaných operačních programech, tj. jak je zajištěno, že podpořené investice a aktivity by se neuskutečnily bez dotací?

3. Uplatňování principu proporcionality je jedním z klíčových principů, kterými se řídí obecně závazná opatření jak na úrovni EU, tak i členských států (viz čl. 1 Protokolu 2 ke Smlouvě o fungování EU, resp. Rozsudek Soudního dvora ze dne 17.12.1970, Internationale Handelsgesellschaft mbH proti Einfuhr-und Vorratsstelle für Getreide und Futtermittel, věc 11-70, s. 1125). Tento princip předpokládá před každým opatřením provést tři subtesty, a to test vhodnosti, test potřebnosti a test poměrování. Tím by mělo být např. zajištěno, že nedojde k újmě na straně nepodpořených subjektů.

Jakým způsobem je konkrétně realizován princip proporcionality při udělování dotací vašim ministerstvem tak, aby nedocházelo ke snížení konkurenceschopnosti nepodpořených subjektů?

4. Zásada řádného finančního řízení (Principle of sound financial management) předpokládá stanovení měřitelných cílů, a zpracování důkladné a kvantifikované ex-ante a ex-post analýzy.

Jak vyplývá i z výše zmíněného Kontrolního závěru NKÚ 16/01, měřitelné cíle nebyly stanoveny. Podle mých poznatků jsou ex-ante analýzy vašim ministerstvem spravovaných operačních programů (konkrétně OPPI a OPPIK) obecné a neopírají se o relevantní statistická data, takže ani nelze vyhodnotit jejich úspěšnost a efektivitu v ex-post analýze. Ex-post analýza k OPPI nebyla dodnes vypracována, průběžné analýzy OPPI se zabývaly pouze úspěšností čerpání finančních prostředků.

Z jakých (kvantifikovatelných) údajů vycházelo vaše ministerstvo při vypracování ex-ante analýzy k OPPIK?

5. Je podezření, že realizací operačních programů spravovaných vašim ministerstvem došlo k znevýhodnění či poškození nepodpořených subjektů.

Jsou v tomto směru s vašim ministerstvem vedeny nějaké spory o náhradu škody? Pokud ano, prosím o uvedení jejich seznamu a výše škody, která je uplatňována.

Vážený pane ministře, děkuji Vám za odpověď, kterou očekávám v průběhu zákonné lhůty.

S pozdravem

Vážený pan

Ing. Tomáš Hüner

Ministr průmyslu a obchodu v demisi

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR